

Richtlijnen bij full proposal derde tranche

De programmering van de derde tranche

In de derde tranche kunnen drie typen kennisprojecten worden gesubsidieerd:

- A. Projecten gericht op het ontwerp van regionale adaptatiestrategieën en gebiedsontwikkeling.
- C. Onderzoeksprojecten gericht op specifieke kennislacunes in de hotspots. Deze kunnen via een workshop georganiseerd worden (C1) of in samenwerking met een van de tweede tranche thema's (C2).
- D. Projecten gericht op innovatie en valorisatie met nadruk op de toepassing van nieuwe technieken, tools, concepten of systemen.

Bij de programmering dient rekening te worden gehouden met:

1. De projecten en resultaten van de 1e tranche;
2. De projecten en tussentijdse resultaten van de 2e tranche;
3. De Opties voor Regionale Adaptatie Strategieën (ORAS-sen);
4. De mogelijkheden voor innovatie en valorisatie van kennis;
5. De internationale uitstraling;
6. Overige relevante onderzoeken.

Projecten voor de 3e tranche moeten mede worden beargumenteerd vanuit deze zes lijnen. Voor projecten type C1 zijn de punten 1 t/m 3 en punt 6 relevant. Daarenboven moet nauwkeurig worden bekeken of de projecten ook betekenis kunnen hebben voor de deelprogramma's uit het Deltaprogramma.

Projecten in de derde tranche hebben een looptijd tot uiterlijk 31 juli 2013.

Voor projecten type C1 geldt dat niet uitgebreid ingegaan hoeft te worden op alle vragen in het full proposal. Indieners kunnen naar eigen inzicht de nadruk leggen op de voor hem/haar meest relevante vragen. Let wel dat zowel de wetenschappelijke alsook de maatschappelijke beoordelingscriteria van belang zijn voor dit type projecten.

De derde tranche is een gesloten call. Dit betekent dat de ontwikkeling en indiening van full proposals vanuit de hotspots gecoördineerd wordt.

Beoordelingsprocedure en beoordelingscriteria

Het full proposal dient door de desbetreffende hotspotcoördinator per e-mail verstuurd te worden naar het volgende e-mail adres (graag hotspot vermelden in onderwerp van de e-mail):

office@kennisvoorklimaat.nl.

Voordat een full proposal de beoordelingsprocedure doorloopt wordt de geschiktheid beoordeeld. Het full proposal moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

1. Het full proposal wordt door de hotspotcoördinator ingediend;

2. Het full proposal is volledig ingevuld en ondertekend;
3. Het full proposal is ingevuld in de Engelse taal;
4. Het voorgestelde onderzoek heeft een looptijd tot uiterlijk 31 juli 2013.

De full proposals die niet aan bovenstaande criteria voldoen worden niet in beoordeling genomen.

De full proposals worden beoordeeld via een externe review aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

Wetenschappelijke criteria:

- ▽ De wetenschappelijke kwaliteit van de vraagstelling en de relevantie van het voorgestelde onderzoek;
- ▽ Het innovatieve karakter van het onderzoek;
- ▽ De aansluiting op onderzoek in de eerste en de tweede tranche van het Kennis voor Klimaat programma, het Deltaprogramma en op onderzoek in andere programma's;
- ▽ De kwaliteit van het consortium;
- ▽ De mate waarin het beschreven onderzoek beantwoordt aan de kennislacune(s) zoals beschreven in de ORAS van de desbetreffende hotspot.

Maatschappelijke criteria:

- ▽ De maatschappelijk relevantie van het voorgestelde onderzoek;
- ▽ De kennistransfer strategie;
- ▽ De betrokkenheid van stakeholders;
- ▽ De mate waarin het voorgestelde onderzoek beantwoordt aan de maatschappelijke behoefte, zoals beschreven in de ORAS van de desbetreffende hotspot;
- ▽ (Specifiek voor type D. projecten) Het marktpotentieel: mate van innovatie, kans op toepassing op korte en lange termijn, schatting van de marktomvang/impact en betrokkenheid van/cofinanciering door private partijen en potentie in de internationale context.

Algemene criteria:

- ▽ De haalbaarheid van het onderzoek gezien de looptijd;
- ▽ De haalbaarheid van het onderzoek gezien het budget.

De wetenschappelijk criteria zijn met name van belang voor de type C2. projecten. Voor de type A. projecten zijn de maatschappelijke criteria belangrijker. Voor de type C1. projecten zijn de wetenschappelijke en de maatschappelijke criteria even belangrijk. Het vijfde maatschappelijke criterium is specifiek van toepassing op de type D. projecten.

Voor ieder van de drie criteria (wetenschappelijk, maatschappelijk, algemeen) wordt een score gegeven tussen 1 en 5 (1=slecht; 2=zwak; 3=goed; 4=heel goed; 5=excellent). Een full proposal dient per criterium een gemiddelde score te hebben van 3 of meer om in aanmerking te komen voor KvK subsidie.

De full proposals worden door externe reviewers beoordeeld. Vervolgens liggen de voorstellen ter advisering voor in de Programmaraad. Op basis van de reviews en het advies van Programmaraad

neemt de Raad van Bestuur een besluit over de full proposals. De voorstellen van de type C1 projecten ondergaan geen externe review. Deze worden intern beoordeeld.

Planning van de beoordelingsprocedure

Eerste indieningronde	
30 november 2011 – 12:00 uur	Indienen full proposals
15 december 2011	Externe review
10 januari 2012	Advies Programmaraad
24 januari 2012	Besluit RvB
29 februari	Subsidieovereenkomsten getekend
Februari 2012 – Juli 2013	Uitvoering onderzoeken

Tweede indieningronde	
31 januari 2012 – 12:00 uur	Indienen pre-proposal
15 februari 2012	Review door Programmaraad
31 maart 2012 – 12:00 uur	Indienen full proposals
15 april 2012	Externe review
April 2012	Advies Programmaraad
April/mei 2012	Besluit RvB
31 mei 2012	Subsidieovereenkomsten getekend
juni 2012 – juli 2013	Uitvoering onderzoeken

Afronding derde tranche	
juli 2013 – oktober 2013	Afronding, reviews en financiële afsluiting
juli 2013 – december 2013	Adaptatiestrategie per hotspot

Kosten

De kosten die gemoeid zijn met het schrijven van de projectvoorstellen voor de derde tranche (pre-proposals en full proposals) zijn niet declarabel bij Kennis voor Klimaat. Deze kosten zijn voor rekening van de indiener(s).

Vertrouwelijkheid

Kennis voor Klimaat gaat vertrouwelijk om met de informatie in de pre-proposals en de full proposals. Informatie uit de voorstellen worden niet ongevraagd verstrekt aan derden die niet betrokken zijn bij de beoordelingsprocedure.

Instructies bij het full proposal

Graag de short title (maximaal 5 woorden) invullen in de koptekst op pagina 1.

Vul het format in volgens het geselecteerde font (lettertype Arial, lettergrootte 9,5) en in de Engelse taal.

1. Project characteristics

1A. Type of project

Vink aan om welk type project het gaat (zie beschrijving van de typen A., C1, C2. en D. projecten op de eerste pagina van dit document). Vul indien het een type C2 project betreft tevens in aan welk tweede tranche onderzoeksthema/consortium het voorgestelde onderzoek gekoppeld gaat worden.

1B. Full title

Geef de volledige titel van het full proposal

1C. Short title

Geef de korte titel van het full proposal. Deze mag bestaan uit maximaal vijf woorden. Deze korte titel graag ook invullen in de koptekst op pagina 1.

1D. Hotspot

Geef aan in welke hotspot(s) het voorgestelde onderzoek plaatsvindt.

1E. Main Applicant

Vul de gegevens in van de hoofdaanvrager. De hoofdaanvrager is de contactpersoon voor de medewerkers van het programmabureau Kennis voor Klimaat en is de voorziene consortiumleider.

2. Project description

2A. Objective

Beschrijf het hoofddoel van het voorgestelde onderzoek.

2B. Central research question and sub-question(s)

Geef de centrale onderzoeksvraag en de deelvragen van het voorgestelde onderzoek.

2C. Scientific relevance and innovative value

Geef aan wat de wetenschappelijke relevantie is en de innovatieve waarde van het voorgestelde onderzoek in het licht van de ontwikkeling van klimaatadaptatie strategieën voor de regio (en mogelijk voor andere regio's).

2D. Approach and methodology

Beschrijf kort de aanpak en de methodologie in het voorgestelde onderzoek. Geef aan hoe het voorgestelde onderzoek georganiseerd is en wat de belangrijkste activiteiten zijn.

2E. Expected scientific output

Geef aan wat de belangrijkste wetenschappelijke resultaten zullen zijn van het voorgestelde onderzoek.

3. Societal aspects

3A. Societal relevance

Geef aan wat de maatschappelijke relevantie is van het voorgestelde onderzoek. Op welke manier is dit onderzoek relevant voor de beleidspraktijk en hoe draagt dit onderzoek bij aan de verdere ontwikkeling van adaptatiestrategieën op regionaal niveau? Op welke wijze kunnen de resultaten van het voorgestelde onderzoek relevant zijn voor andere regio's en mogelijk op nationaal en internationaal niveau?

3B. Relation to the regional adaptation strategy developed by the hotspot(s)

Iedere hotspot werkt aan opties voor regionale adaptatiestrategieën voor zijn regio (ORAS). Hiertoe wordt vanuit iedere hotspot gewerkt aan een ORAS document. Het onderzoek dat gesubsidieerd wordt door Kennis voor Klimaat in de derde tranche moet beantwoorden aan bijvoorbeeld een in de ORAS geschetste behoefte aan nader onderzoek of aan toepassing in een gebiedsproces. Beschrijf op welke manier het voorgestelde onderzoek bijdraagt aan het ontwerpen van regionale adaptatiestrategieën. Aan welke kennisbehoefte vanuit de ORAS beantwoordt het voorgestelde onderzoek? Op welke wijze wordt de ontwikkelde kennis toepasbaar gemaakt? Argumenteer vanuit de ORAS zoals deze door de hotspot(s) ontwikkeld wordt.

3C. Knowledge transfer

De kennis die ontwikkeld wordt binnen Kennis voor Klimaat dient toepasbaar te zijn in de (beleids)praktijk. Om te komen tot toepasbare kennis en ten behoeve van de valorisatie van kennis is het van belang dat de stakeholders betrokken worden bij het project. Deze betrokkenheid is van belang voor de uitwisseling van kennis en de co-creatie van kennis vanaf de fase van de vraagarticulatie en gedurende de gehele looptijd van het project.

Motiveer op welke wijze het consortium de stakeholders betreft bij het voorgestelde onderzoek en op welke wijze kennis verspreid wordt naar potentiële gebruikers. Op welke wijze kan het project leiden tot de valorisatie van kennis?

3D. Stakeholders

Geef aan welke stakeholders betrokken zijn bij het voorgestelde onderzoek en op welke wijze zij betrokken zijn. Specifiek voor type D. projecten: geef aan welke commerciële partijen betrokken zijn en wat de relevante commerciële partijen zijn.

3E. Expected societal output

Geef aan wat de belangrijkste maatschappelijke resultaten zullen zijn van het voorgestelde onderzoek.

4. Innovation and valorisation of knowledge

In het bijzonder voor de type D. projecten: beschrijf op welke wijze vorm gegeven wordt aan de valorisatie van kennis binnen in het voorgestelde project. Wat is de gevolgde strategie voor het tot economische waarde brengen van kennis en wat is de innovatieve waarde en het marktpotentieel (mede in een internationale context) van het te ontwikkelen product of dienst?

5. Links to other KfC projects, other programmes and international initiatives

Het is belangrijk dat nieuw te subsidiëren projecten voortbouwen op kennis die ontwikkeld is/wordt in eerdere projecten en programma's. Daarom is het van belang aan te geven hoe het voorgestelde onderzoek zich verhoudt tot uitgevoerde of in uitvoering zijnde projecten en programma's.

5A. Links to KfC projects in the first tranche

Geef aan op welk(e) project(en) uit de eerste tranche van het kennis voor Klimaat programma het voorgestelde onderzoek voortbouwt. Hoe verhoudt het voorgestelde onderzoek zich tot de kennis ontwikkeld in deze/dit eerste tranche project(en)?

5B. Links to KfC themes in second tranche

Geef aan op welk(e) thema('s) uit de tweede tranche van het Kennis voor Klimaat programma het voorgestelde onderzoek voortbouwt. Hoe verhoudt het voorgestelde onderzoek zich tot de kennis die in deze/dit thema('s) ontwikkeld wordt?

5C. Links to Delta Programme

Geef aan op welke deelprogramma('s) van het Deltaprogramma het voorgestelde onderzoek aansluit. Hoe verhoudt het voorgestelde onderzoek zich tot de kennis die in deze/dit (deel)programma ontwikkeld wordt?

5D. Links to other (inter)national programmes

Geef aan op welke andere (inter)nationale programma's het voorgestelde onderzoek aansluit. Hoe verhoudt het voorgestelde onderzoek zich tot de kennis die in deze/dit (deel)programma ontwikkeld wordt?

6. Project consortium

Geef aan wat de samenstelling is van het project consortium en motiveer welke bijdrage deze partijen hebben in de uitvoering van het voorgestelde onderzoek.

7. Project planning

7A. Duration of the project

Geef de looptijd van het voorgestelde project. Wat is de gewenste start- en einddatum? Projecten in de derde tranche hebben een looptijd tot uiterlijk 31 juli 2013.

7B. Time plan

Geef een werkplan van de activiteiten in het project met een tijdschema.

7C. Scientific milestones

Wat zijn de wetenschappelijke mijlpalen en deliverables in het voorgestelde project?

7D. Societal milestones

Wat zijn de maatschappelijke mijlpalen en deliverables in het voorgestelde project.

8. Budget

8A. Required budget and motivation

Geef aan wat de totale omvang is van het voorgestelde onderzoek (in k€) en geef een motivatie bij het project budget.

8B. KfC funding

Geef aan welk deel van het totaal budget aangevraagd wordt bij Kennis voor Klimaat. Maximaal 50% van het totaal budget mag bestaan uit Kennis voor Klimaat subsidie.

8C. Matching

Geef aan welk deel van het totaal budget ingebracht wordt in de vorm van cofinanciering (in k€). Geef aan welke partijen het project meefinancieren. Maximaal 50% van het totaal budget mag bestaan uit Kennis voor Klimaat subsidie.